

ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2566

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญาและศาสนา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย คะแนนประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.64
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.15
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00
ค่าเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)	3.75

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรสาขาวิชาปรัชญาและศาสนา

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.64	4.64	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.15	-	-	3.15	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	4.33	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.29	4.25	4.66		
ผลการประเมิน						3.75	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2566

2. หลักสูตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทววิทยา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย คะแนนประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.76
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.33
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00
ค่าเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)	3.81

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรสาขาวิชาเทววิทยา

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.76	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	4.33	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.29	4.25	4.76		
ผลการประเมิน						3.81	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2566

3. หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาคริสตศาสนศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย คะแนนประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.68
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.33
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00
ค่าเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)	3.80

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรสาขาวิชาคริสตศาสนศึกษา

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.68	4.68	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	4.33	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.29	4.25	4.68		
ผลการประเมิน						3.80	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2566

4. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรม

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย คะแนนประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.52
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.44
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00
ค่าเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)	3.80

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรม

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.52	4.52	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	4.33	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.48	4.00	4.52		
ผลการประเมิน						3.80	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2566

4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย คะแนนประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	N/A
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.33
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00
ค่าเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)	3.08

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.68	4.52	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	4.33	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	2.84	3.50	N/A		
ผลการประเมิน						3.08	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะมนุษยศาสตร์ วิทยาลัยแสงธรรม
ปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ค่าเฉลี่ย คะแนนประเมิน
องค์ประกอบที่ 1	การผลิตบัณฑิต	4.51
องค์ประกอบที่ 2	การวิจัย	4.99
องค์ประกอบที่ 3	บริการวิชาการ	5.00
องค์ประกอบที่ 4	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
องค์ประกอบที่ 5	การบริหารจัดการ	5.00
ค่าเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)		4.77

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	4.44	5.00	3.75	4.51	การดำเนินงานระดับดีมาก
2. การวิจัย	4.96	5.00	5.00	4.99	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. บริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.57	5.00	4.38	4.77	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศาสตราจารย์ วิทยาลัยแสงธรรม
ปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ค่าเฉลี่ย คะแนนประเมิน
องค์ประกอบที่ 1	การผลิตบัณฑิต	4.67
องค์ประกอบที่ 2	การวิจัย	4.88
องค์ประกอบที่ 3	บริการวิชาการ	5.00
องค์ประกอบที่ 4	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
องค์ประกอบที่ 5	การบริหารจัดการ	5.00
ค่าเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)		4.82

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในคณะศาสตราจารย์

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	4.72	5.00	3.84	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
2. การวิจัย	4.65	5.00	5.00	4.88	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. บริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.71	5.00	4.42	4.82	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศิลปศาสตร์ วิทยาลัยแสงธรรม
ปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ค่าเฉลี่ย คะแนนประเมิน
องค์ประกอบที่ 1	การผลิตบัณฑิต	3.93
องค์ประกอบที่ 2	การวิจัย	4.99
องค์ประกอบที่ 3	บริการวิชาการ	4.00
องค์ประกอบที่ 4	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.00
องค์ประกอบที่ 5	การบริหารจัดการ	4.00
ค่าเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)		4.22

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในคณะศิลปศาสตร์

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	3.89	4.00	-	3.93	การดำเนินงานระดับดี
2. การวิจัย	4.96	5.00	5.00	4.99	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. บริการวิชาการ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
5. การบริหารจัดการ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.16	4.14	5.00	4.22	การดำเนินงานระดับดี

ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยแสงธรรม
ปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ค่าเฉลี่ย คะแนนประเมิน
องค์ประกอบที่ 1	การผลิตบัณฑิต	4.44
องค์ประกอบที่ 2	การวิจัย	4.92
องค์ประกอบที่ 3	บริการวิชาการ	5.00
องค์ประกอบที่ 4	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00
องค์ประกอบที่ 5	การบริหารจัดการ	4.86
ค่าเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)		4.73

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	4.27	5.00	3.67	4.44	การดำเนินงานระดับดี
2. การวิจัย	4.77	5.00	5.00	4.92	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. บริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ		5.00	4.57	4.86	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.59	4.51	4.34	4.73	การดำเนินงานระดับดีมาก